

ALEKSANDER NOWORÓL KONSULTING

Głogoczów 995, 32-444 Głogoczów tel. 693 357 359
<http://www.noworol.eu>, e-mail: konsulting@noworol.eu

Raport z badania ankietowego

na potrzeby diagnozy stosunków społeczno-gospodarczych w gminie i
na obszarze rewitalizowanym oraz problemów funkcjonalno-
przestrzennych, stanu wyposażenia w infrastrukturę techniczną oraz
stanu technicznego tkanki budowlanej na obszarze rewitalizowanym

dla Gminy Krzeszowice

Krzeszowice 2016

Informacje wstępne

Podczas opracowywania diagnozy do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krzeszowice, przeprowadzono badanie ankietowe skierowane do mieszkańców. Celem badania ankietowego było uzyskanie informacji dotyczących:

- diagnozy aktualnej sytuacji w mieście i Gminie Krzeszowice;
- oceny przez mieszkańców jakości życia w mieście i w sołectwach Gminy Krzeszowice;
- oceny sposobu postrzegania przez respondentów Gminy Krzeszowice;
- wyznaczenia obszarów i obiektów problemowych, które są niezbędne do wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji;
- określenia wizytówki miasta, a także miejsca na terenie Gminy, które można uznać za „miejsce z pozytywną atmosferą”
- rozpoznania najważniejszych problemów dla miasta Krzeszowice oraz Sołectw Gminy Krzeszowice;
- rozpoznanie najważniejszych potrzeb i nowych pomysłów dla miasta Krzeszowice oraz dla Sołectw Gminy Krzeszowice.

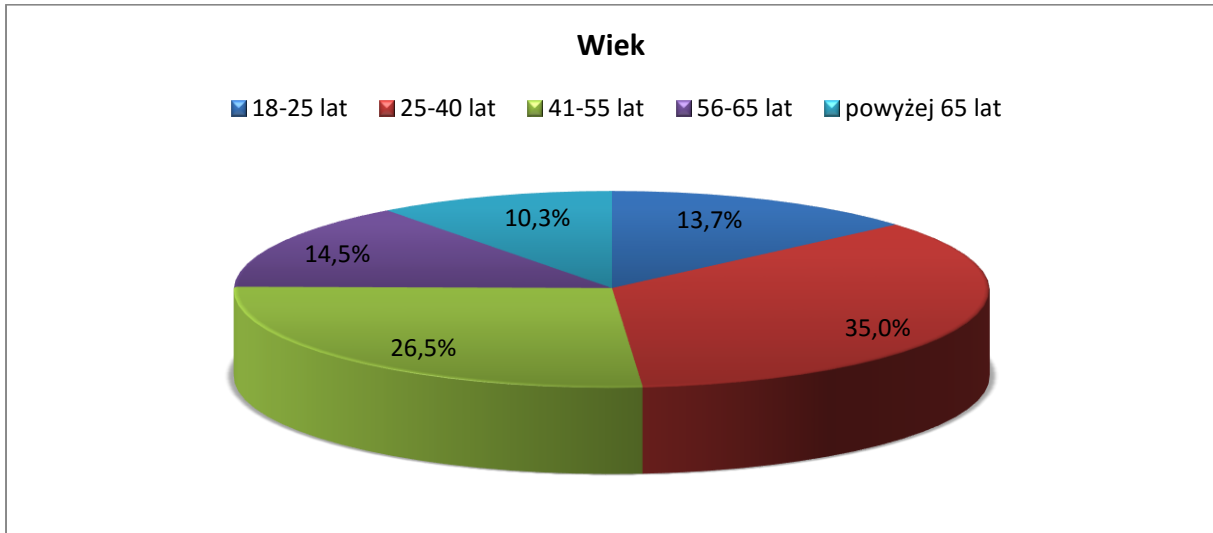
Badanie ankietowe było prowadzone na terenie Gminy od 4 do 25 kwietnia br., kwestionariusze były dostępne w dwóch formach – papierowej (PAPI) oraz internetowej (CAWI). Odpowiednio przygotowani do tego ankieterzy pracowali w Mieście, a także byli obecni na zebraniach wiejskich i innych spotkaniach, a także w miejscach publicznych. Ankiety były także dystrybuowane przez Urząd Miejski w Krzeszowicach. Adres do kwestionariusza internetowego był umieszczony na stronie Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach, na dedykowanej stronie „Rewitalizacja Krzeszowic” na portalu Facebook, a także na stronach niektórych mediów lokalnych. Informację o badaniu przesłano do lokalnych mediów tradycyjnych oraz elektronicznych. W wyniku badania udało się zebrać łącznie 213 formularzy, z czego 117 stanowiły ankiety w formie papierowej (PAPI), natomiast 96 kwestionariuszy wypełniono przez Internet (CAWI).

W Raporcie postanowiono odrębnie przedstawić wyniki pozyskane z obu źródeł.

Struktura badanych

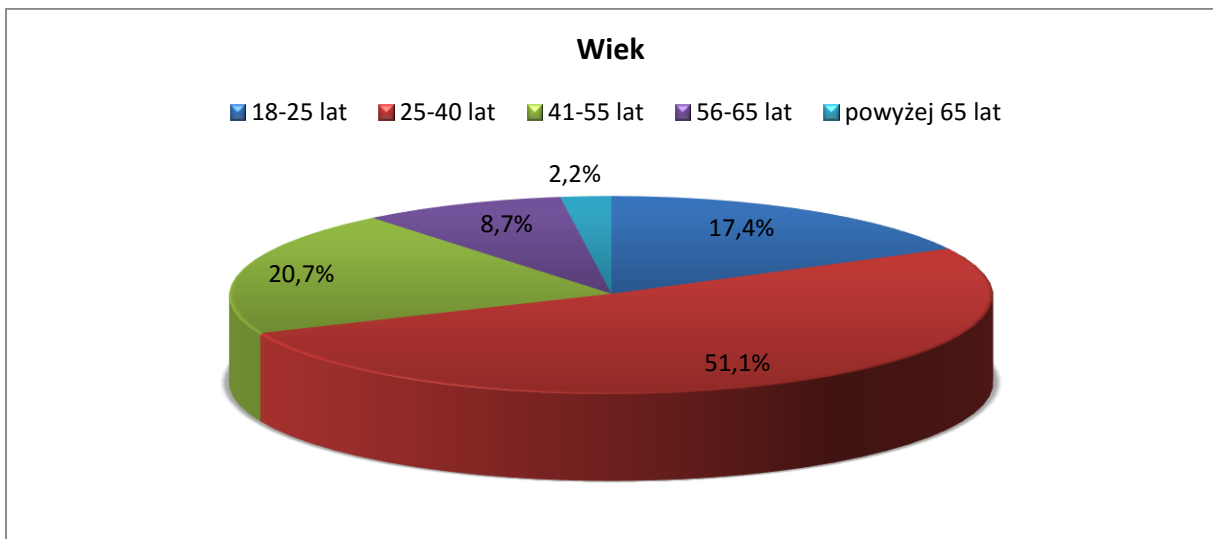
Ankieta papierowa była częściej wypełniana przez kobiety – stanowiły aż 62,8% badanych, natomiast jeżeli chodzi o ankietę internetową, to zaobserwowano niewielką przewagę mężczyzn (52,1%).

Wykres 1. Podział ankietowanych kwestionariusza papierowego ze względu na wiek.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wykres 2. Podział ankietowanych kwestionariusza internetowego ze względu na wiek.



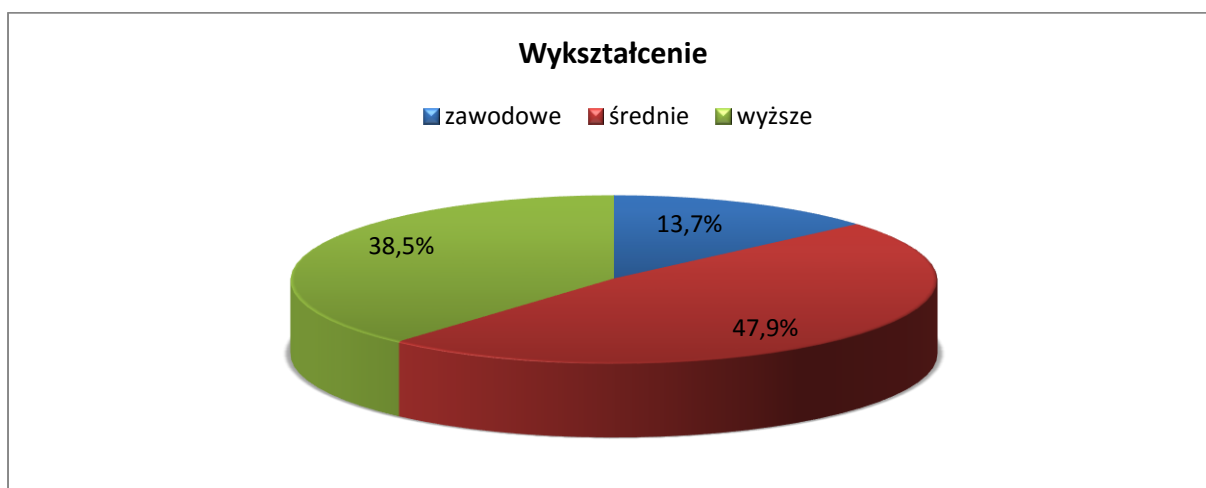
Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Dość duży odsetek osób powyżej 56. roku życia brał udział w ankiecie PAPI – w sumie 24 %. Natomiast ta sama grupa wiekowa respondentów, w badaniu w formie internetowej stanowi niewiele ponad 10 % badanych. Wynik taki jest zapewne spowodowany mniejszą dostępnością do Internetu dla osób tych grup wiekowych. W ankiecie internetowej, ponad połowa respondentów to osoby w wieku od 25 do 40 lat. Ta sama grupa wiekowa w ankiecie papierowej stanowiła 35 % badanych.

Zarówno w ankiecie papierowej, jak i internetowej, ponad połowę ankietowanych stanowią pracownicy zatrudnieni na terenie gminy bądź poza nią. Zdecydowanie więcej przedsiębiorców

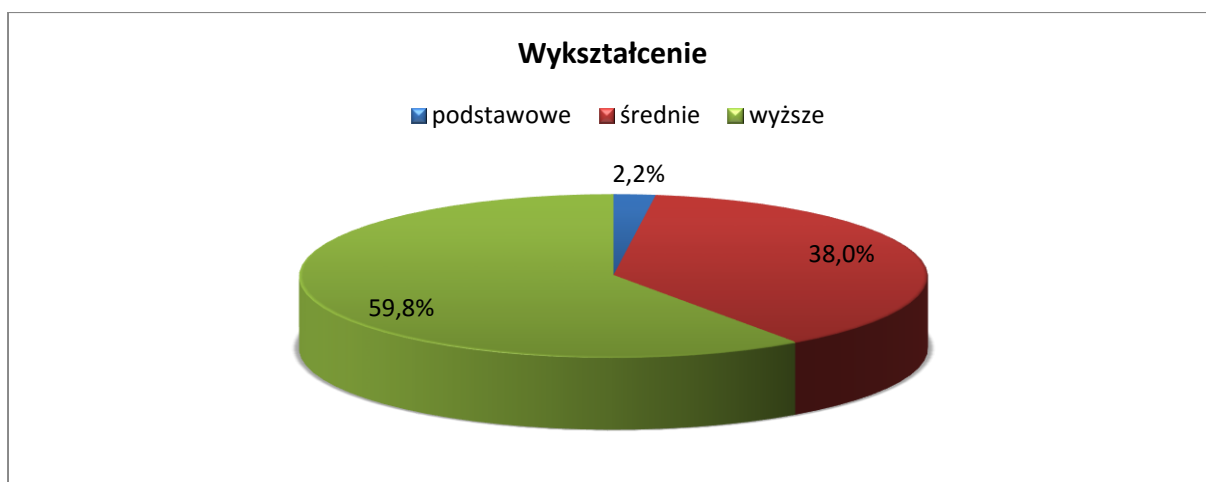
prowadzących działalność na terenie gminy wypełniło ankietę internetową – 9,8 %, podczas gdy w ankiecie papierowej to zaledwie 3,4%. Udział w badaniu przedsiębiorców prowadzących działalność poza terenem gminy był znikomy – w ankiecie internetowej ich udział wyniósł 1,1 %, natomiast papierowej 1,7%. Udział studentów, uczniów oraz bezrobotnych był porównywalny dla obydwu form ankiety. W porównaniu do ankiety internetowej, większy udział w ankiecie papierowej mieli rolnicy oraz emeryci i renciści. Dla obu form udział bezrobotnych był porównywalny.

Wykres 3. Podział respondentów ankiety papierowej ze względu na wykształcenie.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wykres 4. Podział respondentów ankiety internetowej ze względu na wykształcenie.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Prawie połowa badanych PAPI posiada wykształcenie średnie. Natomiast w badaniu internetowym, największą grupę ankietowanych stanowiły osoby z wyższym wykształceniem – prawie 60 %. Warte uwagi są wyniki dwóch najmniejszych grup dla obu form ankiety - tylko w ankiecie PAPI odnotowano udział respondentów posiadających wykształcenie zawodowe. W przypadku ankiet CAWI odnotowano respondentów z wykształceniem podstawowym, a grupa ta nie była reprezentowana w przypadku ankiety papierowej.

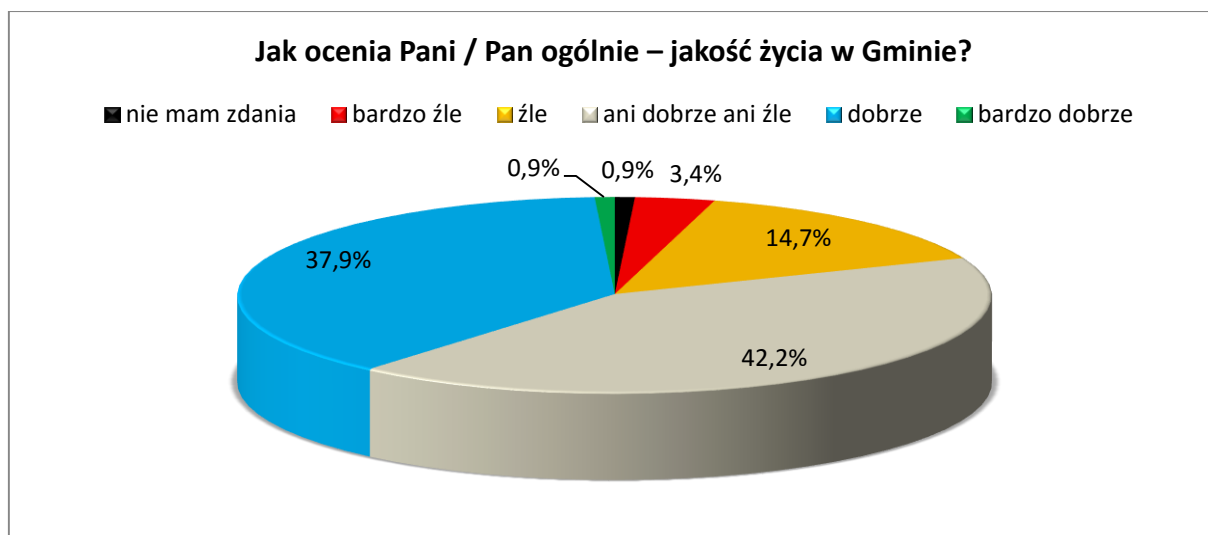
Szczególne znaczenie ma podział badanych ze względu na zamieszkanie na terenie Gminy lub poza nią. Wyniki obydwu form ankiety ze względu na zamieszkanie pokrywają się ze sobą, ponieważ ponad

90% respondentów badania CAWI i PAPI, to mieszkańcy Gminy Krzeszowice. Ankietowani wypełniający ankietę elektroniczną, najczęściej wskazywali, że zamieszkują Czatkowice i Tenczynek, natomiast badani ankiety papierowej – Wolę Filipowską i Nawojową Górę.

Jakość życia w mieście

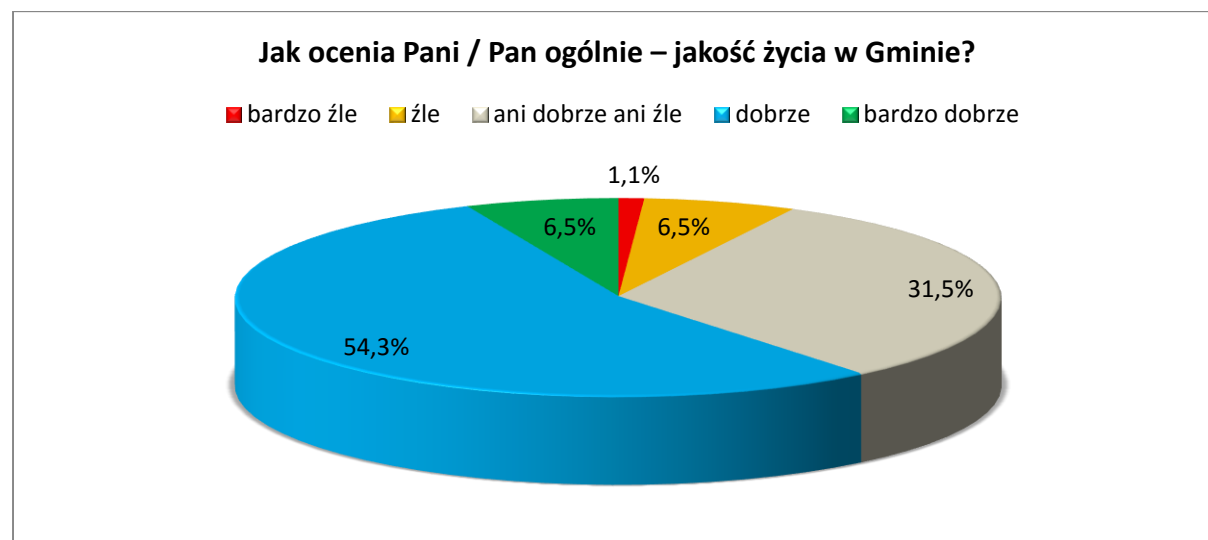
W pierwszej części ankiety zostali poproszeni o ocenę jakości życia w Mieście i Gminie Krzeszowice. Poniżej przedstawiono najistotniejsze wyniki, a także wnioski z badania.

Wykres 5. Ogólna ocena jakości życia – ankieta papierowa.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wykres 6. Ogólna ocena jakości życia – ankieta internetowa.



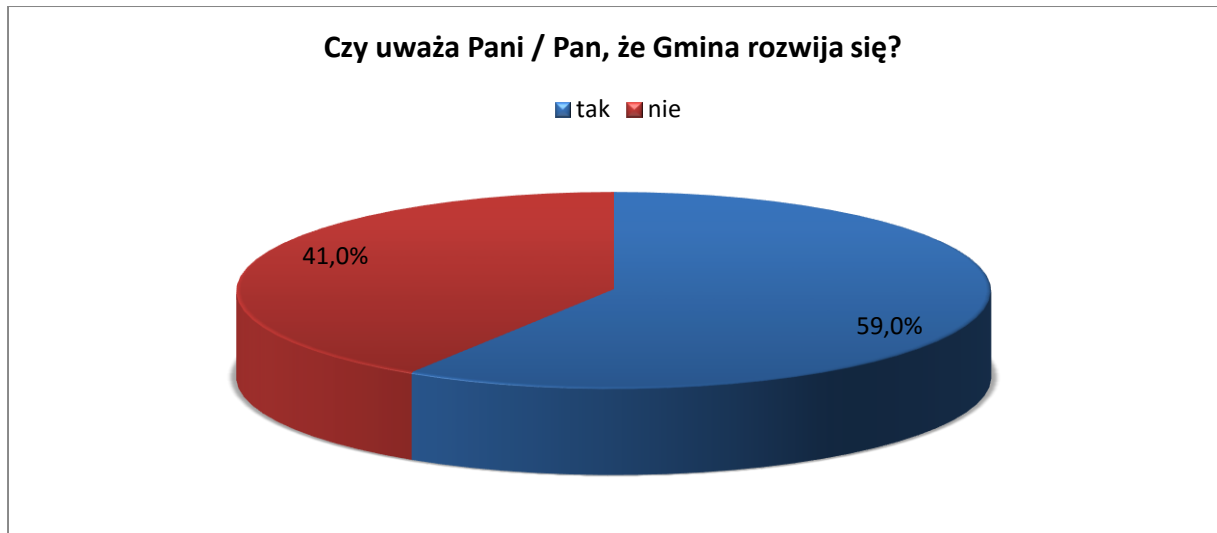
Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Prawie 40 % respondentów badania tradycyjnego i ponad połowa badanych, którzy uzupełnili ankietę internetową, uważa, że jakość życia w Gminie jest na poziomie dobrym. Gorzej jakość życia w mieście oceniają badani PAPI.

Czy Gmina Krzeszowice się rozwija?

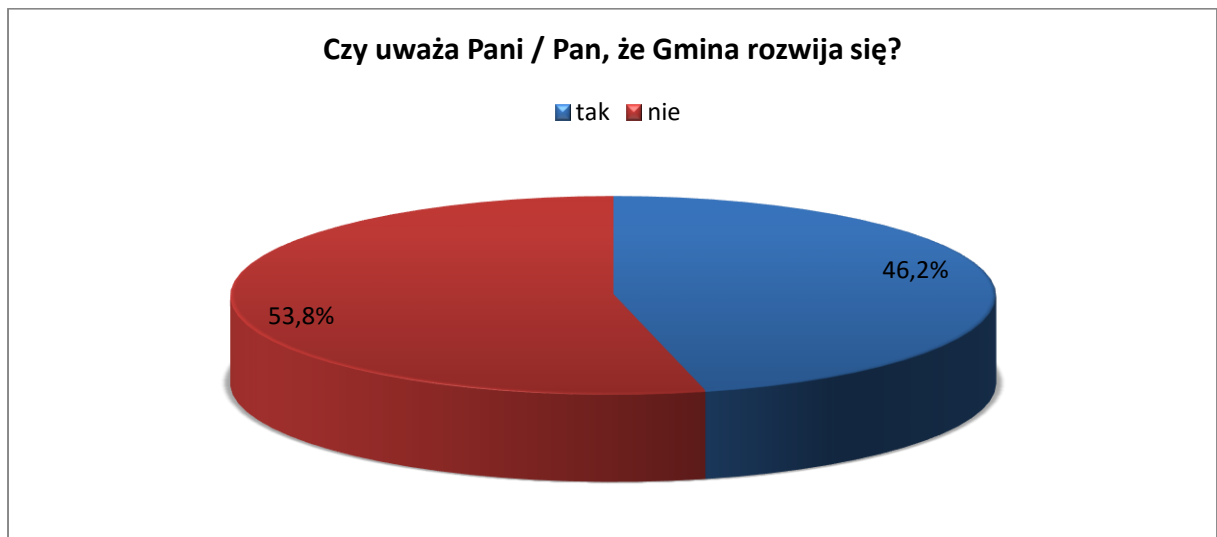
Ponad połowa badanych ankiety papierowej uważa, że Gmina Krzeszowice się rozwija. Natomiast odwrotnie ocena wygląda w przypadku ankiety internetowej, tutaj 53,8 % respondentów jest przeciwnego zdania i uważa, że Gmina nie rozwija się.

Wykres 7. Czy Gmina Krzeszowice się rozwija – wskazania respondentów ankiety papierowej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wykres 8. Czy Gmina Krzeszowice się rozwija – wskazania respondentów ankiety internetowej.



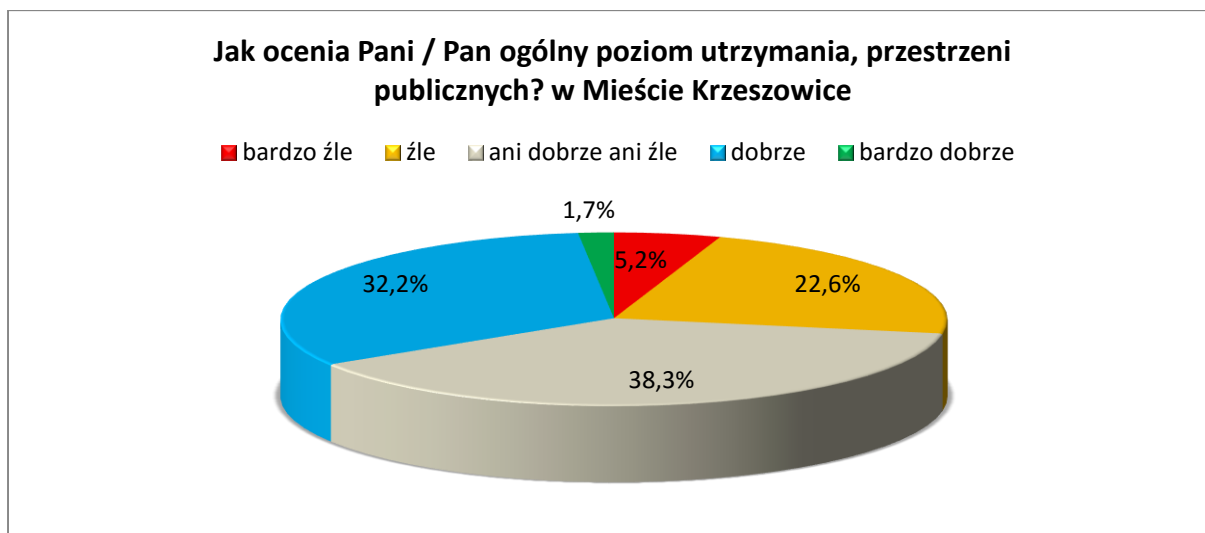
Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Zbieżne wyniki odnotowano dla pytania o to, czy Miasto Krzeszowice rozwija się. Prawie 65% procent badanych ankiety papierowej stwierdziło, że Miasto Krzeszowice rozwija się, w przypadku badania elektronicznego, odpowiedzi również twierdzącej udzieliło 52,7 % ankietowanych.

Ocena ogólnego utrzymania przestrzeni publicznych w Mieście Krzeszowice.

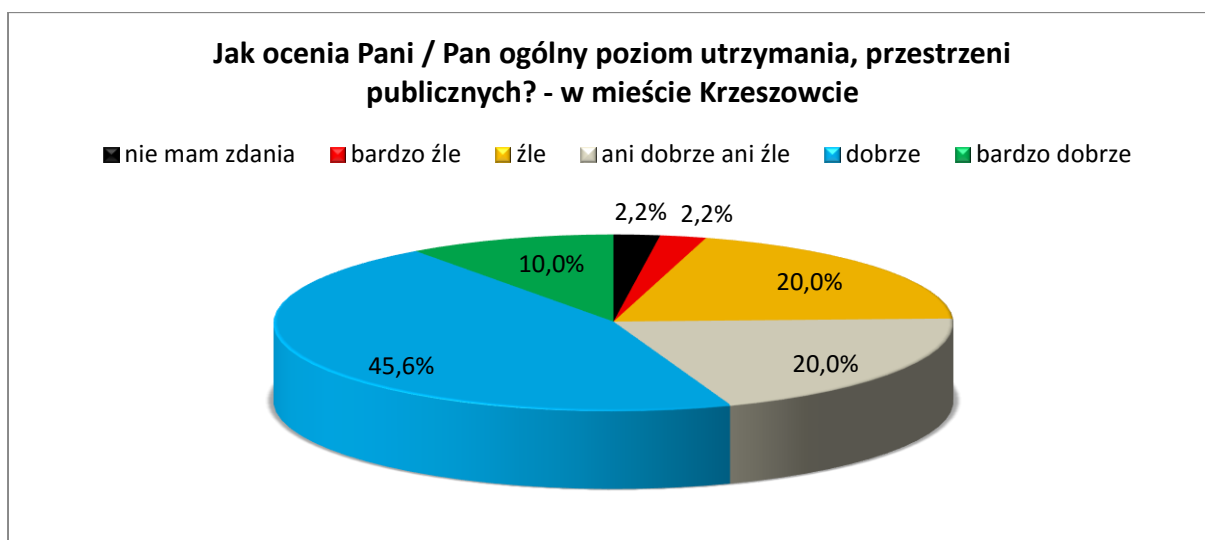
Ankietowani badania internetowego i tradycyjnego różnią się między sobą, jeżeli chodzi o ocenę ogólnego poziomu utrzymania przestrzeni publicznych.

Wykres 9. Ocena ogólnego poziomu utrzymania przestrzeni publicznych w Krzeszowicach przez respondentów ankiety papierowej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wykres 10. Ocena ogólnego poziomu utrzymania przestrzeni publicznych w Krzeszowicach przez respondentów ankiety internetowej.



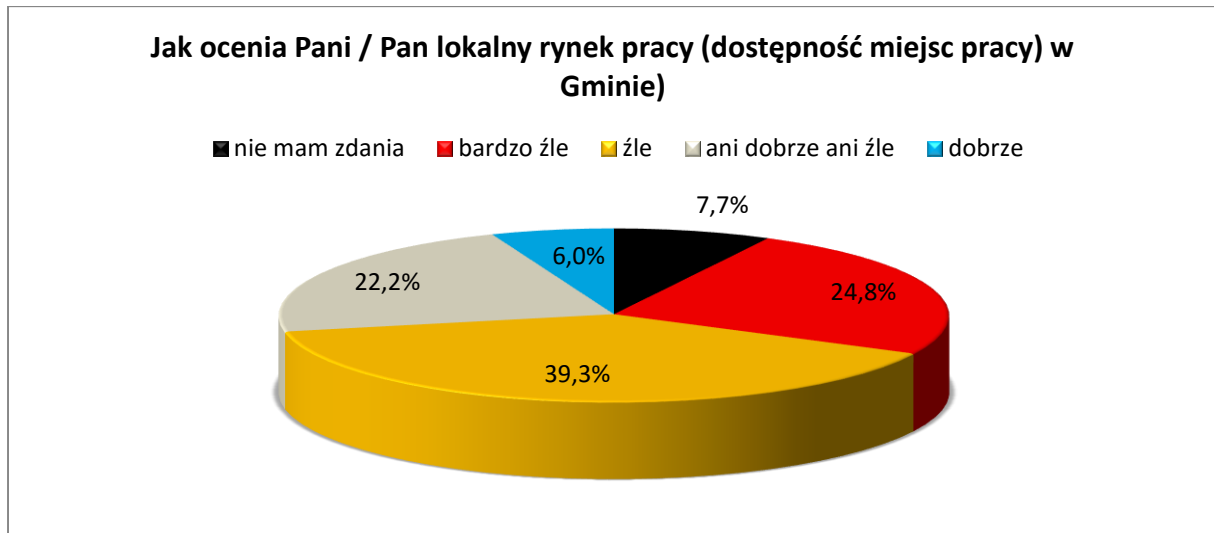
Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Jeżeli chodzi o stan utrzymania przestrzeni publicznych w sołectwach, w ankiecie tradycyjnej prawie 35 % ocenia ten stan na poziomie złym i bardzo złym, 24,3 % na poziomie dobrym, ale aż 34,8 % badanych nie udzieliło jednoznacznej odpowiedzi, a 5,2 % osób nie ma zdania. Natomiast w ankiecie internetowej 30, 3% badanych uważa, że stan utrzymania przestrzeni w sołectwach jest na poziomie dobrym, ponad 20% respondentów ocenia ten stan jako zły i bardzo zły, natomiast po 22,5 % odpowiedzi respondentów przypadło kategoriom: nie mam zdania oraz ani dobrze ani źle.

Ocena lokalnego rynku pracy

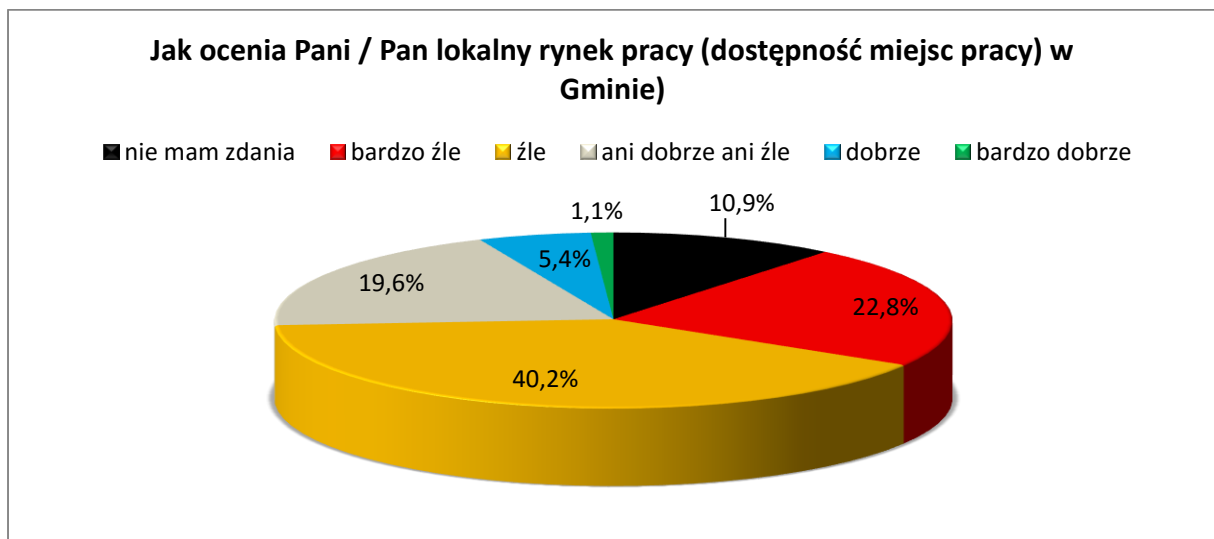
Ankietowani w obu grupach negatywnie oceniają lokalny rynek pracy. To wyraźnie ogromny deficyt gminy, zważywszy na skalę ocen bardzo złych (blisko ¼).

Wykres 11. Ocena lokalnego rynku pracy (dostępność miejsc pracy) w Gminie przez respondentów ankiety papierowej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wykres 12. Ocena lokalnego rynku pracy (dostępność miejsc pracy) w Gminie przez respondentów ankiety internetowej.

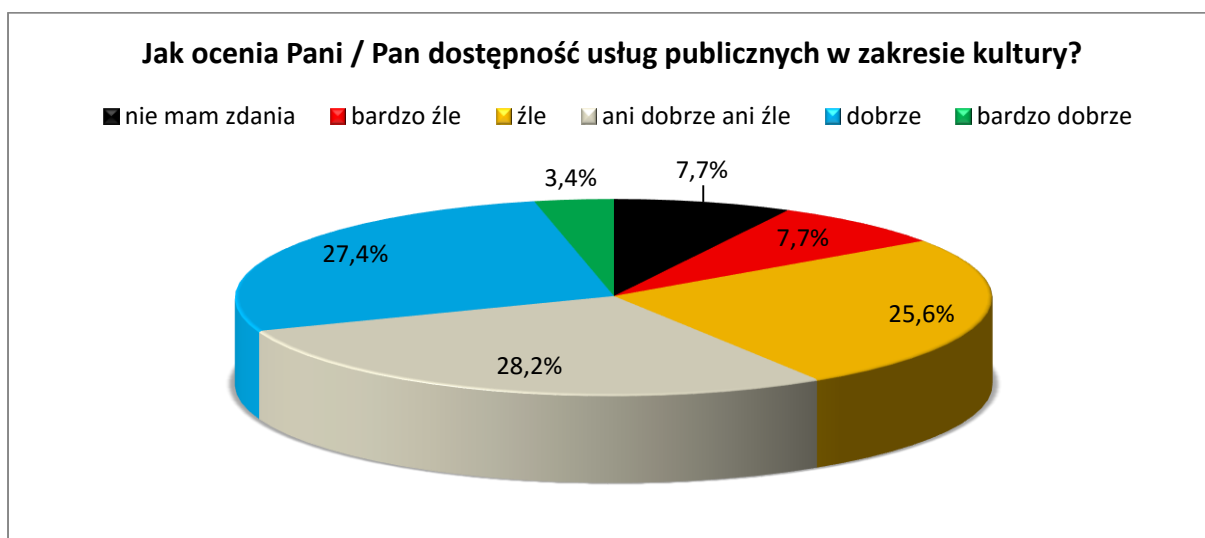


Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Dostępność usług publicznych w zakresie kultury

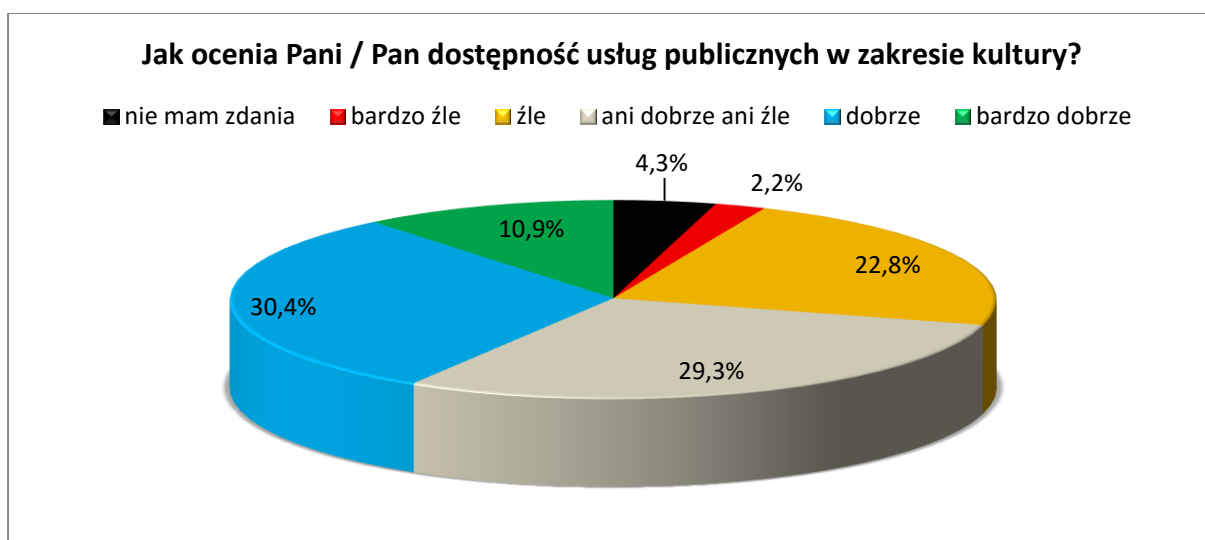
Odpowiedzi respondentów obydwu form badania są do siebie zbliżone w kwestii dostępu do kultury w Gminie. Aż ¼ badanych oceniła dostępność tych usług jako złą lub bardzo złą.

Wykres 13. Ocena dostępności usług w zakresie kultury przez respondentów ankiety papierowej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wykres 14. Ocena dostępności usług w zakresie kultury przez respondentów ankiety internetowej.

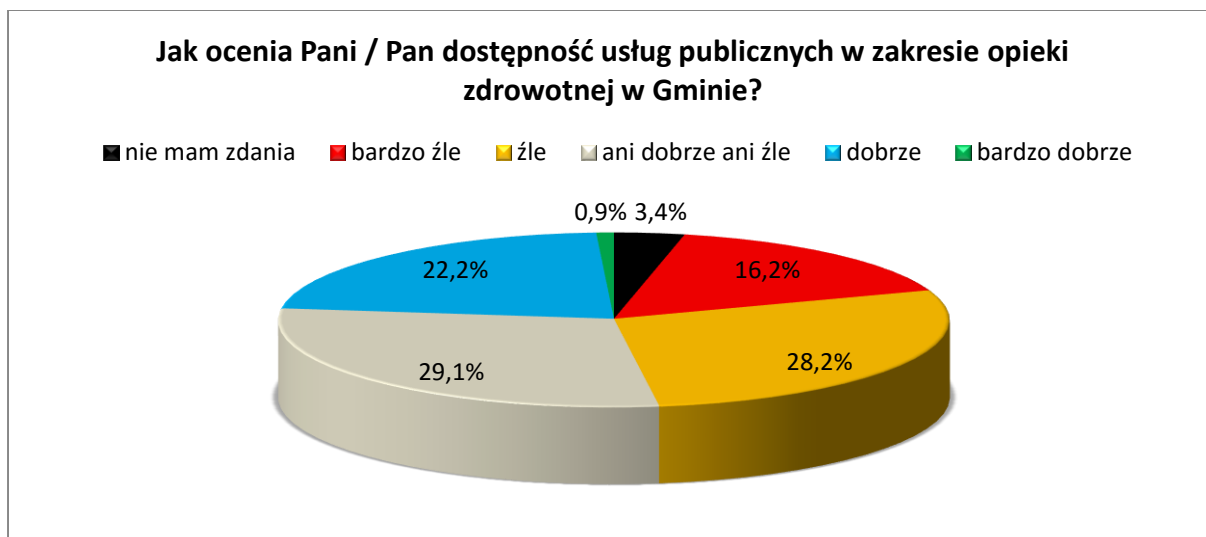


Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Dostępność usług publicznych w zakresie opieki zdrowotnej w Gminie.

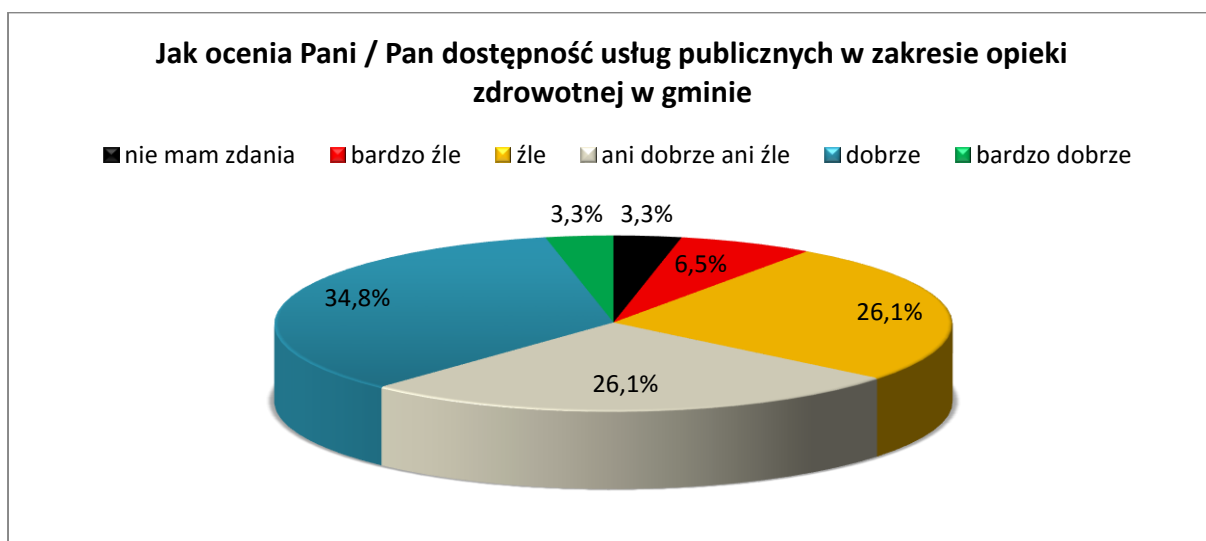
Respondenci PAPI gorzej ocenili dostępność do usług zdrowotnych, niż badani ankiety internetowej. Ponad 44 % osób udzielających odpowiedzi w formie papierowej określił dostępność usług zdrowotnych jako złą lub bardzo złą. Warto podkreślić, że w grupie tej części reprezentowani byli mieszkańcy starsi, dla których usługi te mają szczególne znaczenie.

Wykres 15. Ocena dostępności usług publicznych w zakresie opieki zdrowotnej w Gminie przez ankietowanych badania w formie papierowej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wykres 16. Ocena dostępności usług publicznych w zakresie opieki zdrowotnej w Gminie przez ankietowanych badania w formie internetowej.

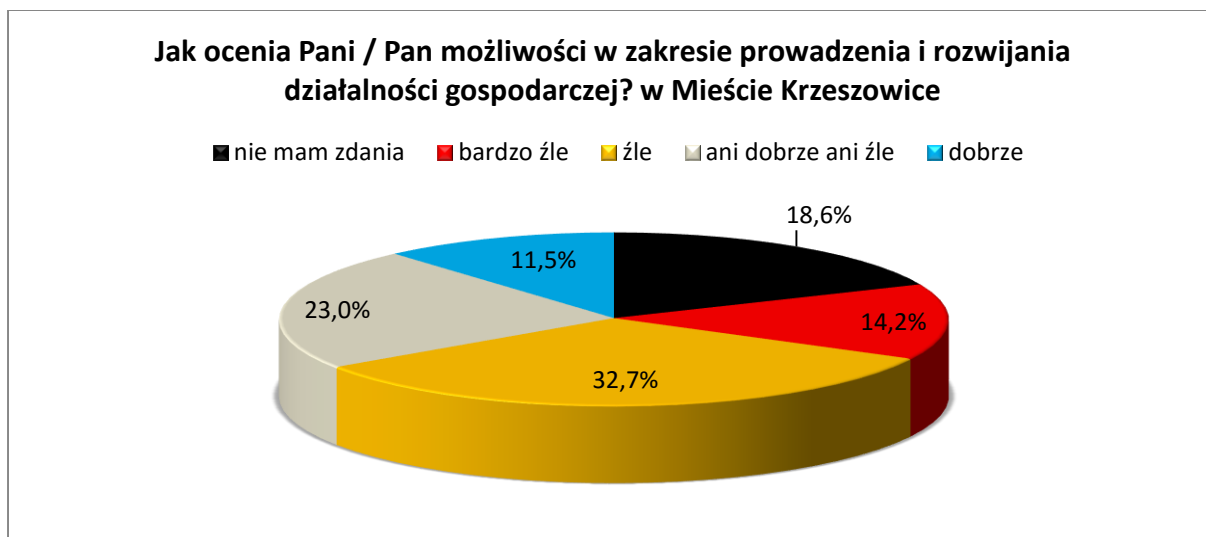


Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ocena możliwości prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej

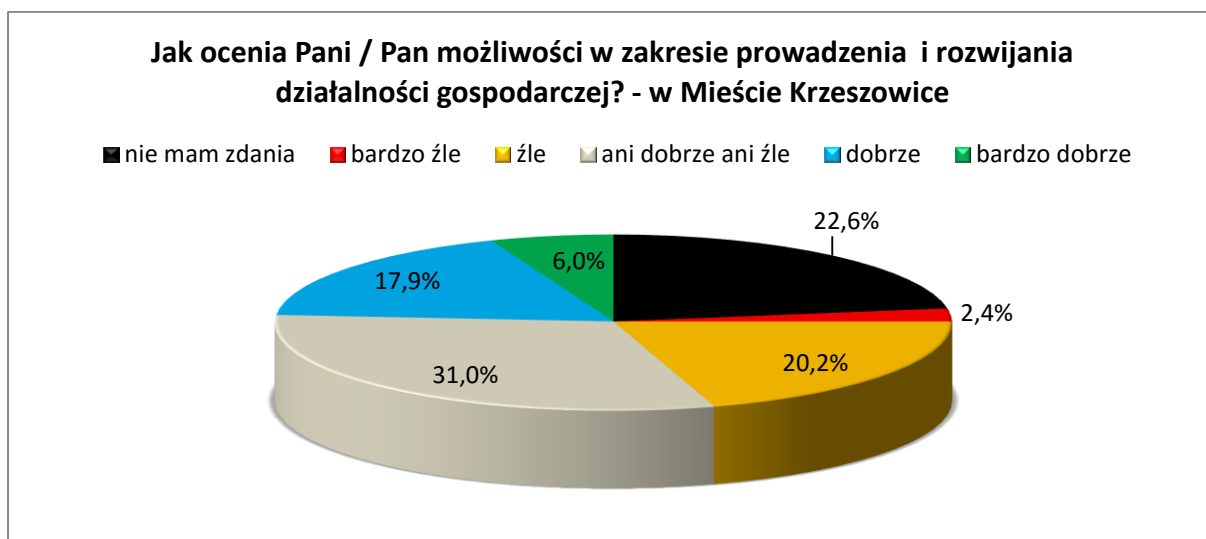
Respondenci ankiety papierowej negatywnie (46,9% odpowiedzi źle i bardzo źle) ocenili możliwości w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej w Mieście. Odsetek negatywnych ocen był znacznie niższy w rezultacie ankiet internetowych.

Wykres 17. Ocena możliwości w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej w Mieście Krzeszowice przez respondentów badania w formie papierowej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wykres 18. Ocena możliwości w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej w Mieście Krzeszowice przez respondentów badania w formie internetowej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Jeżeli chodzi o badanie oceny możliwości w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej na terenie sołectw, to 46,5 % ankietowanych badania tradycyjnego wystawiło ocenę negatywną w postaci kategorii źle i bardzo źle. Zaledwie ponad 6% badanych ocenia możliwości w zakresie rozwoju działalności gospodarczej dobrze, natomiast ponad 20 % ankietowanych nie ma zdania, a drugie tyle nie potrafi wskazać jednoznacznej odpowiedzi. Natomiast 1/4 ankietowanych przez internet uznała warunki do prowadzenia działalności gospodarczej za złe i bardzo złe. Zaledwie 10,5 % badanych ocenia je dobrze, a aż 37,2 % respondentów nie ma zdania w tym zakresie.

Pytanie 23. badania ankietowego (zarówno PAPI jak i CAWI) było pytaniem otwartym i dotyczyło opinii mieszkańców, na temat tego, czego brakuje w Gminie, na przykład obiektu czy też wydarzenia. Udział w tym pytaniu wzięło 85,5 % ankietowanych wypełniających ankietę papierową, natomiast w ankiecie internetowej na to pytanie odpowiedziało 77,1 % biorących udział w badaniu.

W ankiecie papierowej najwięcej wskazań, aż 81 uzyskało kino, kolejno – z liczbą 61 odpowiedzi basen, a 24 wskazania uzyskała kategoria: kompleks sportowy, boiska, siłownie na wolnym powietrzu, trasy rowerowe, miejsca do aktywnego odpoczynku.

W ankiecie internetowej najwięcej wskazań – 48 uzyskał basen, potem kino (37 odpowiedzi), a następnie kategoria „inne” z 23 wskazaniem (zbiór pojedynczych pomysłów, wypowiedzi nie dających się zakwalifikować do żadnej z innych kategorii).

Pytanie 25. badania ankietowego (oznaczenia dla ankiety papierowej 25 a – atuty, b- słabe strony, dla ankiety internetowej 25 – atuty, 26 – słabe strony) było pytaniem otwartym, skierowanym do ankietowanych, aby podzielili się opinią na temat atutów oraz słabych stron Gminy. Udział w tym pytaniu, w ankiecie PAPI, w części dotyczącej atutów Gminy wzięło udział 76,9 % ankietowanych, natomiast w części dotyczącej słabych stron Gminy wzięło udział 81,2 % badanych. Jeżeli chodzi o ankietę internetową, na temat atutów Gminy wypowiedziało się 64,6 % badanych, a odnośnie słabych stron odpowiedzi udzieliło 68,8 % osób.

W ankiecie papierowej uzyskano następujące wyniki:

Tabela 1 Atuty – kategorie odpowiedzi, które uzyskały największą liczbę wskazań

Kategoria odpowiedzi	ilość wskazań
atrakcyjne położenie pod względem przyrodniczym, dużo terenów spacerowych, rekreacyjnych, okolica atrakcyjna pod względem turystycznym bliskość natury, czyste powietrze, duża ilość terenów zielonych, lasów, rezerwatów natury, Parków Krajobrazowych na terenie Gminy	44
lokalizacja	37
atrakcyjne położenie między Krakowem a Śląskiem (blisko do dużych ośrodków)	17
obiekty zabytkowe na terenie Gminy o wartości historycznej	15

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ilość wszystkich wskazań wyniosła 143.

Tabela 2 Słabe strony - kategorie odpowiedzi, które uzyskały największą liczbę wskazań

Kategoria odpowiedzi	ilość wskazań
brak miejsc pracy, bezrobocie	21
zniszczona infrastruktura drogowa, brak chodników, poboczy, brak oświetlenia	21
brak miejsc spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych, brak obiektów sportowych, rekreacyjnych, domów kultury (kino, basen, place zabaw, miejsca spotkań)	17
inne	14

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ilość wszystkich wskazań wyniosła 142.

W ankiecie internetowej wyniki prezentują się następująco:

Tabela 3 Atuty - kategorie odpowiedzi, które uzyskały największą liczbę wskazań

Kategoria odpowiedzi	Ilość wskazań
atrakcyjne położenie pod względem przyrodniczym, dużo terenów spacerowych, rekreacyjnych, okolica atrakcyjna pod względem turystycznym bliskość natury, czyste powietrze, duża ilość terenów zielonych, lasów, rezerwatów natury, Parków Krajobrazowych na terenie Gminy	40
atrakcyjne położenie między Krakowem a Śląskiem (blisko do dużych ośrodków)	19
dobra atmosfera do życia, spokój, cisza, poczucie bezpieczeństwa, brak problemów dużego miasta, zintegrowana społeczność	18

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ilość wszystkich wskazań wyniosła 130.

Tabela 4 Słabe strony - kategorie odpowiedzi, które uzyskały największą liczbę wskazań

Kategoria odpowiedzi	Ilość wskazań
brak miejsc pracy, bezrobocie	10
zniszczona infrastruktura drogowa, brak chodników, poboczy, brak oświetlenia	9
brak miejsc spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych, brak obiektów sportowych, rekreacyjnych, domów kultury (kino, basen, place zabaw, miejsca	8
inne (pojedyncze pomysły, wypowiedzi, brak możliwości skategoryzowania do innych grup odpowiedzi)	32

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ilość wszystkich wskazań wyniosła 142.

Odpowiedzi na pytanie o słabe strony Gminy w ankiecie internetowej były bardzo rozproszone, wiele kategorii otrzymywało od 2 do 5 wskazań. Na podstawie powyższych danych wynika, że atutem gminy jest położenie, lokalizacja Gminy. Natomiast jako słabość Gminy mieszkańcy najczęściej jako wskazywali na brak pracy, bezrobocie oraz zniszczoną infrastrukturę i brak niezbędnych jej elementów.

Część II badania ankietowego - obszary wymagające interwencji

W części drugiej badania respondenci zostali poproszeni o wskazanie obszarów w Gminie Krzeszowice (dzielnicy, ulic, osiedli) według cech terenu takich, jak: niebezpieczny, zaniedbany, biedny, zamieszkały przez osoby starsze, wymagający zagospodarowania, zanieczyszczony, będący wizytówką miasta czy miejscem z pozytywną atmosferą. Podczas analizy wszystkie odpowiedzi, dla każdej z kategorii, zostały odpowiednio zestandaryzowane oraz zliczone. Poniżej zostały przedstawione odpowiedzi wedle najczęściej udzielanych dla danej cechy obszaru.

Tabela 5 Cecha obszaru: Niebezpieczny

Obszar (ulica, dzielnica, osiedle, miejsce)	Ilość wskazań
parki, tereny zielone	25
„dzikie planty” – za Kościołem	23
Dworzec Kolejowy w Krzeszowicach i jego okolica (tereny obok Dworca)	16

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ankietowani za teren niebezpieczny w Gminie uznali parki, tereny zielone, ale także tzw. „dzikie planty”.

Tabela 6 Cecha obszaru: Zaniedbany

Obszar (ulica, dzielnica, osiedle, miejsce)	Ilość wskazań
parki, tereny zielone	18
Pałac Potockich	15
dworzec w Woli Filipowskiej	12
ul. Szkolna	12
inne	24

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Dla tej cechy obszaru wskazania były bardzo zróżnicowane, wiele opinii było pojedynczych, nie mających możliwości przyporządkowania do wcześniej występujących wskazań, dlatego zostały przyporządkowane do kategorii „inne”. Do tej kategorii zaliczono m.in. wskazania takie jak: tereny po „Alkorze”, północna część miasta, czy LKS Jutrzenka Ostrężnica.

Tabela 7 Cecha obszaru: Biedny

Obszar (ulica, dzielnica, osiedle, miejsce)	Ilość wskazań
os. Zagrody	7
Dębnik	5
bloki socjalne	5
inne	18

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Również w tej kategorii wskazania respondentów były bardzo zróżnicowane i rozdrobnione, może to świadczyć o tym, że nie ma miejsc konkretnej lokalizacji, którą można by uznać za biedną, ponieważ miejsca, które uznawali respondenci za biedne są rozproszone w Gminie. Wśród wskazań w kategorii „inne” pojawiły się wskazania: Niedźwiedzia Góra, po drugiej stronie torów, cała Gmina, pustostany.

Tabela 8. Cecha obszaru: Zamieszkały przez osoby starsze

Obszar (ulica, dzielnica, osiedle, miejsce)	Ilość wskazań
os. Czatkowice Górne	6
Wola Filipowska	5
Czerna	5
ul. Targowa	5
inne	15

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Jest to kolejna cecha obszaru, gdzie najwięcej wskazań otrzymuje kategoria „inne”. Tak jak w przykładach wyżej, można stwierdzić, że nie ma jednej czy dwóch konkretnych lokalizacji, które cechowałyby się nadprzeciętnym w stosunku do innych części Gminy procentem zamieszkania osób starszych. Świadczyć to może również o rozproszeniu problemu. Dla kategorii „inne” w ramach cechy obszaru zamieszkałego przez osoby starsze znalazły się takie wskazania jak: cała Gmina, Wodociągi czy opinia respondenta na temat ogólnej sytuacji osób starszych w Gminie.

Tabela 9 Cecha obszaru: Wymagający zagospodarowania

Obszar (ulica, dzielnica, osiedle, miejsce)	Ilość wskazań
Dworzec Kolejowy w Krzeszowicach i jego okolica (tereny obok Dworca)	8
os. Czatkowice Górne	8
Rynek	6
Dębnik	6
inne	23

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Bardzo wiele było pojedynczych przykładów podawanych przez respondentów jako terenów do zagospodarowania. W związku z tym, że się nie powtarzały, utworzyły kategorię „inne”, a były to m.in. wskazania takie jak: Rimix, teren dawnego Meblostylu, teren dawnego kina, puste działki w gminie, tereny po byłym PHRO. Analogicznie do przykładów innych cech obszarów, opinie mieszkańców wskazują na rozproszenie miejsc wymagających zagospodarowania.

Tabela 10 Kategoria obszaru: Zanieczyszczony

Obszar (ulica, dzielnica, osiedle, miejsce)	Ilość wskazań
las i rzeki (m.in.. Raclawka i Krzeszówka)	34
inne	13
parki, tereny zielone	9

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Respondenci uznali, że najbardziej zanieczyszczonymi terenami na obszarze Gminy są lasy i rzeki. W odniesieniu do rzek często uściślano, że z takim problemem borykają się Raclawka i Krzeszówka.

Badani poproszeni zostali także o wskazanie miejsc kojarzących się pozytywnie, stanowiących wizytówkę, posiadających pozytywną energię.

Tabela 11 Cecha obszaru: Wizytówka gminy

Obszar (ulica, dzielnica, osiedle, miejsce)	Ilość wskazań
Rynek w Krzeszowicach	66
Klasztor w Czernej	25
Inne	22
Pałac Potockich	20

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Respondenci najczęściej wskazywali, że wizytówką miasta jest Rynek w Krzeszowicach. Podobnie ocenili Rynek jako miejsce z pozytywną atmosferą. Warto zauważyć, że najczęściej wskazywano miejsca powiązane z tradycją i kulturą miasta i gminy, niż współczesne elementy i obszary przestrzeni Krzeszowic.

Tabela 12 Cecha obszaru: miejsce z pozytywną atmosferą

Obszar (ulica, dzielnica, osiedle, miejsce)	Ilość wskazań
Rynek w Krzeszowicach	39
inne	25
tereny rekreacyjne, przyrodnicze	13

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Pomysły na obszary zdegradowane

W następnym punkcie ankietowani zostali poproszeni o wskazanie działań, pomysłów, inwestycji, które powinny zostać podjęte, aby zmienić niekorzystny stan rzeczy m.in. na obszarach, które podali, przyporządkowując je do odpowiednich cech.

Tabela 13 Wskazania działań, pomysłów, inwestycji dla terenów zdegradowanych.

Działanie, pomysł, inwestycja	Ilość wskazań
poprawa bezpieczeństwa mieszkańców (Patrole Policji, Straży Miejskiej, interwencje, monitoring, bezpieczeństwo w ruchu drogowym)	48
większa dbałość o czystość i estetykę Gminy (karanie za niesprzątanie po psach, wspólne akcje oczyszczania miasta, Gminy zbierania śmieci, rozstawienie koszy na śmieci, dbałość o czystość lasów)	41
remont infrastruktury drogowej	28
odnowienie przestrzeni, budynków	25
nowe inwestycje infrastrukturalne (budowa chodników, poboczy, ścieżek rowerowych, parkingów, wyznaczenie przejść dla pieszych)	24
montaż oświetlenia ulicznego, nowe lampy	21
inne	66

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Wśród głównych kategorii odpowiedzi znalazły się: poprawa bezpieczeństwa, zadbanie o czystość i estetykę Gminy, przeprowadzenie remontów dróg, odnowienie przestrzeni i budynków, nowe inwestycje infrastrukturalne czy poprawa oświetlenia Gminy. Natomiast w kategorii „inne” umieszczono takie pojedyncze wskazania jak: współpraca z władzami lasów i odstrzał [zwierzyny], ograniczenie godzin otwarcia sklepów monopolowych, zmusić kopalnię do uporania się z problemem wywożenia błota na drogę publiczną, otwarcie ul. Zagrody na miasto zamiast tworzenia "getta".

Obszary problemowe

Kolejne pytanie dotyczyło wskazania konkretnego obiektu, budynku lub przestrzeni, których odbudowa, naprawa, odnowa byłyby celowe dla poprawy wizerunku i jakości życia w Gminie.

Tabela 14 Wskazania konkretnych budynków, obiektów, przestrzeni.

obiekt/budynek/przeźren	ilość wskazań
Pałac Potockich	53
Park Potockich	26
tereny i budynki w okolicach Dworca PKP	14
Rynek – kamienice, okolice Rynku	11
inne	74

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Najwięcej wskazań padło na kategorię „inne”, która w swoim obrębie zawiera pojedyncze wskazania lub bez możliwości ich przyporządkowania do konkretnej lokalizacji ograniczającej się do obiektu, budynku, przestrzeni, tak jak np.: magazyny koło piekarni, skoszenie nieużytków, aleja Kasztanowa w Sance. Konkretnie obiekty z największą liczbą wskazań to Pałac i Park Potockich.

Część III badania ankietowego.

W tej części badania respondenci zostali poproszeni o identyfikację najważniejszych 3 problemów do rozwiązania w ciągu 10 lat – dla miasta Krzeszowice oraz dla Sołectw, a także o wskazanie 3 najważniejszych przedsięwzięć na najbliższe 10 lat – dla miasta Krzeszowice oraz dla Sołectw.

Tabela 15 Najważniejsze problemy dla miasta Krzeszowice na podstawie ankiety papierowej

Kategoria problemu	Procent obserwacji¹
zły stan infrastruktury drogowej w Gminie (drogi, mosty, wiadukty)	36,6%
Inne	25,8%
rynek pracy – niewystarczająca ilość miejsc pracy, bezrobocie, brak inwestorów	24,7%

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Na to pytanie odpowiedziało 79,5 % ankietowanych.

Tabela 16 Najważniejsze problemy dla miasta Krzeszowice na podstawie ankiety internetowej

Kategoria problemu	Procent obserwacji
niewystarczająco rozwinięta infrastruktura spędzania czasu wolnego, wypoczynku i rekreacji (brak placów zabaw, obiektów sportowych, miejsc dla dzieci, młodzieży, seniorów, infrastruktury rozrywki)	26,9 %
zły stan infrastruktury drogowej w Gminie (drogi, mosty, wiadukty)	23,1%
rynek pracy – niewystarczająca ilość miejsc pracy, bezrobocie, brak inwestorów	23,1%
Inne	46,2%

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Na to pytanie odpowiedziało jedynie 54,2 % ankietowanych.

Dla obu form ankiety istotnymi problemami okazał się być zły stan infrastruktury drogowej, a także rynek pracy, bezrobocie. Do kategorii „inne” przyporządkowano takie wskazania problemowe jak: cena wody, tiry niszczą i zanieczyszczają miasto, zaprzestanie bezcelowej wycinki lasów na terenie gminy czy elewacje kamienic od frontów ulic.

Tabela 17. Najważniejsze problemy dla Sołectw na podstawie ankiety papierowej.

Kategoria problemu	Procent obserwacji
niewystarczająca ilość nowych obiektów infrastrukturalnych (konieczność budowy nowych dróg, chodników, poboczy, dróg rowerowych, montażu oświetlenia ulic)	55,8%
zły stan infrastruktury drogowej w Gminie (drogi, mosty, wiadukty)	45,3%
niewystarczająco rozwinięta infrastruktura spędzania czasu wolnego, wypoczynku i rekreacji (brak placów zabaw, obiektów sportowych, miejsc dla dzieci, młodzieży, seniorów, infrastruktury rozrywki)	29,1 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

¹ Tu i niżej: Nie sumują się do 100% ze względu na możliwość wskazania 3 kategorii i liczbę osób, które odpowiadały na to konkretne pytanie.

Na to pytanie odpowiedziało 73,5 % ankietowanych.

Tabela 18 Najważniejsze problemy dla Sołectw na podstawie ankiety internetowej.

Kategoria problemu	Procent obserwacji
niewystarczająca dbałość o czystość miasta i ochronę środowiska (dziłkie wysypiska śmieci, brak koszy na śmieci, brak toalety publicznej, stan powietrza)	29,4 %
niewystarczająca ilość nowych obiektów infrastrukturalnych (konieczność budowy nowych dróg, chodników, poboczy, dróg rowerowych, montażu oświetlenia ulic)	29,4%
Inne	58,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Na to pytanie odpowiedziało jedynie 35,4 % badanych.

Respondenci obu form ankiet wskazali na zagadnienia związane z budową nowej i remontem istniejącej już infrastruktury drogowej, w kontekście problemów Sołectw. Do kategorii „inne” przyporządkowano wskazania problemowe takie jak: wałęsające się psy, ceny wody i czynszów, mały budżet sołectw, czy azbest na dachach i w rurach wodociągowych.

Tabela 19 Najważniejsze przedsięwzięcia dla miasta Krzeszowice na podstawie ankiety papierowej.

Kategoria problemu	Procent obserwacji
rozwój infrastruktury spędzania czasu wolnego, wypoczynku (obiekty sportowe, rozrywkowe, place zabaw)	68,2 %
inne	36,5 %
remonty infrastruktury drogowej (ulice, mosty, wiadukty)	21,2 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Na to pytanie udzieliło odpowiedzi 72,6 % ankietowanych.

Tabela 20 Najważniejsze przedsięwzięcia dla miasta Krzeszowice na podstawie ankiety internetowej.

Kategoria problemu	Procent obserwacji
rozwój infrastruktury spędzania czasu wolnego, wypoczynku (obiekty sportowe, rozrywkowe, place zabaw)	65,0%
inne	35,0 %
pobudzenie gospodarki i wsparcie przedsiębiorczości, utworzenie specjalnej strefy ekonomicznej	22,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Na to pytanie udzieliło odpowiedzi 41,7 % badanych.

Ankietowani obu form badania jednoznacznie stwierdzili, że najważniejszym przedsięwzięciem dla Krzeszowic jest rozwój infrastruktury spędzania czasu wolnego i wypoczynku.

Tabela 21. Najważniejsze przedsięwzięcia dla Sołectw na podstawie ankiety papierowej.

Kategoria problemu	Procent obserwacji
nowe inwestycje infrastrukturalne (budowa dróg, chodników, poboczy, ścieżek rowerowych, obwodnicy, parkingów, instalacja nowego oświetlenia w Gminie)	54,2 %
rozwój infrastruktury spędzania czasu wolnego, wypoczynku (obiekty sportowe, rozrywkowe, place zabaw)	36,1 %
remonty infrastruktury drogowej (ulice, mosty, wiadukty)	26,4 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 61,5% respondentów.

Tabela 22. Najważniejsze przedsięwzięcia dla Sołectw na podstawie ankiety internetowej.

Kategoria problemu	Procent obserwacji
nowe inwestycje infrastrukturalne (budowa dróg, chodników, poboczy, ścieżek rowerowych, obwodnicy, parkingów, instalacja nowego oświetlenia w Gminie)	33,3 %
remonty infrastruktury drogowej (ulice, mosty, wiadukty)	33,3 %
inne	54,2 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło jedynie 25,0% badanych.

Ankietowani zarówno badania internetowego, jaki tradycyjnego, wspólnie wskazali na potrzebę nowych inwestycji infrastrukturalnych i remont istniejącej infrastruktury. Do kategorii „inne” przyporządkowano wskazania dotyczące nowych przedsięwzięć, takie jak: podniesienie rangi i znaczenia sołectw w życiu gminy, działania integracyjne mieszkańców, aby bardziej dbali i szanowali swoje miejsce zamieszkania, utworzenie terenów zielonych na terenach sołectw czy wzmocnienie sygnału antenowego.

Wnioski z badania

Na ogólnie postawione pytanie, dotyczące oceny jakości życia w Gminie Krzeszowice, ponad jedna trzecia badanych ankiety papierowej i dwie trzecie respondentów badania internetowego, odpowiedziało, że jakość życia jest na poziomie dobrym. Jednak wyniki pytań bardziej szczegółowych, dotyczących różnych aspektów życia w Gminie Krzeszowice, różnią się od oceny ogólnej jakości życia. Aż jedna trzecia respondentów negatywnie (odpowiedzi źle i bardzo źle) oceniła (w zależności od formy badania): stan czystości powietrza, poziom utrzymania przestrzeni publicznych w sołectwach, stan terenów zielonych, stan techniczny zabytków, lokalny rynek pracy, poziom zagrożeń porządku publicznego, stan dróg i obiektów drogowych, bezpieczeństwo drogowe w gminie, dostępność usług publicznych w zakresie kultury, usług publicznych w zakresie opieki zdrowotnej, dostępność usług publicznych w zakresie sportu i rekreacji, transportu publicznego w Gminie i poza nią, prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.

Na podstawie wyników ankiet można stwierdzić, że negatywnie ocenione przez respondentów kwestie ujęte w pytaniach zamkniętych, mają swoje odzwierciedlenie w dalszej części ankiet, są one poruszane i rozwijane w odpowiedziach o charakterze otwartym.

Dzięki результатам badania ankietowego można pokusić się o nakreślenie obrazu Gminy. Gmina Krzeszowice, co wielokrotnie podkreślają ankietowani, uznając to za atut, jest położona w bardzo dobrej lokalizacji, po pierwsze – ze względu na walory przyrodnicze, krajobrazowe – co pozwala na uprawianie turystyki i rekreacji, ale także – ze względu na bliskość dużych ośrodków, takich jak Kraków czy Aglomeracja Śląska. Mimo handicapu położenia, badani podkreślali, że w niewystarczającym stopniu jest to przez Gminę wykorzystane – brakuje dla turystów, przyjezdnych zarówno infrastruktury rekreacyjnej, spędzania czasu wolnego, ale także bazy gastronomiczno-hotelowej. Niewykorzystany jest zatem potencjał turystyczny Gminy. Szczególnie, że respondenci wielokrotnie podkreślali zły stan zabytków na terenie Gminy. Chcieliby uporządkowania spraw własności majątku Potockich, podkreślając, że zarówno Pałac jak i Park niszczej. Pałac i Park Potockich zostały wskazane przez ankietowanych jako obiekty problemowe, których odbudowa, naprawa, odnowienie byłaby celowa dla poprawy wizerunku Gminy. Badani cenią sobie to, że mieszkają w Gminie z powodu dobrej atmosfery do życia, braku problemów wielkich miast, ciszy i spokoju. Jednak mieszkańcom, którzy patrzą przez pryzmat codziennego życia w Gminie Krzeszowice, doskwiera brak infrastruktury spędzania wolnego czasu – od najprostszych jej przykładów takich, jak place zabaw, boiska, siłownie na wolnym powietrzu, do przykładów bardziej złożonych – miejsc spotkań z ofertą dla dzieci, młodzieży, seniorów, wydarzeń kulturalnych i imprez plenerowych czy też masowych, kompleksu sportowego z basenem czy kina. Warto dodać, że rozwój infrastruktury czasu wolnego został uznany jako najważniejsze przedsięwzięcie dla Miasta Krzeszowice do zrealizowania w ciągu najbliższych 10 lat. Brakuje restauracji czy kawiarni, a także innych miejsc, gdzie można spędzić czas, w godzinach wieczornych (które nie zamykają się o godzinie 17). Niewykorzystany jest też potencjał zrewitalizowanego Rynku, szczególnie w kontekście rodzaju prowadzonych działalności gospodarczych w kamienicach przy płycie Rynku. Rodzaj prowadzonej przez nie działalności nie stymuluje mieszkańców do aktywności w jego obrębie. Ankietowani zwracali uwagę, że w centrum miasta, w okolicach Rynku, ale także na terenach parków, jest niebezpiecznie, ławki są oblegane przez osoby spożywające alkohol, interwencje Policji i Straży Miejskiej są niewystarczające. Dlatego jednym z kluczowych pomysłów przedstawionych przez badanych w ankietach jest właśnie poprawa bezpieczeństwa, poprzez zwiększenie patroli Policji i Straży Miejskiej oraz zamontowanie monitoringu. Także na monitoring, tyle że stanu czystości powietrza, zwracali uwagę ankietowani, tak jak na problem palenia w przydomowych paleniskach niedozwolonymi surowcami jak śmieci. Ankietowani w odpowiedziach otwartych pisali o konieczności przeprowadzania kontroli i sprawdzania, czym mieszkańcy palą w piecach. Respondenci chcieliby, aby przykładano większą wagę do utrzymania czystości w Gminie, aby zamontować kosze na śmieci, a także aby karać osoby, które nielegalnie wysypują śmieci w miejscach niedozwolonych, zanieczyszczając tym samym środowisko, w którym żyją. Oprócz oczyszczenia lasów i rzek, ankietowani sugerowali, żeby zadbać o uporządkowanie zieleni miejskiej, terenów zielonych, na obszarze Gminy. Proponowano także organizację wspólnych akcji zbierania śmieci oraz rozpoczęcie edukacji ekologicznej dedykowanej mieszkańcom.

Badanym nie podoba się także chaos przestrzenny, reklamy, a także niejasne kwestie związane z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zależy im, aby uporządkować te kwestie, a także żeby nakłonić właścicieli posesji zaniedbanych, zniszczonych do ich uprzętnięcia. Ankietowani sugerują, że powinno się przeznaczać więcej terenów pod inwestycje między innymi dla firm, instytucji, przedsiębiorstw, które zagospodarowałyby np. tereny zniszczone na nowe obiekty i przede wszystkim dałyby nowe miejsca pracy mieszkańcom Gminy Krzeszowice. Należy także wziąć pod uwagę tereny po byłych przedsiębiorstwach, które upadły.

Respondenci negatywnie oceniają dostępność miejsc pracy, obraz lokalnego rynku pracy, pomimo, że bezrobotni stanowili niewielki odsetek osób biorących udział w badaniu. Według opinii badanych niełatwo jest założyć i prowadzić działalność gospodarczą w Gminie, jednakże nie podawali informacji w swoich wypowiedziach, z czego wynikają trudności i niedogodności.

Kolejnym ważnym dla ankietowanych problemem, oprócz rynku pracy i braku infrastruktury wolnego czasu, jest problem infrastruktury drogowej, której obecny stan został oceniony jako zły. Zwracano uwagę na potrzebę odbudowy zniszczonych dróg, wiaduktów, mostów, ale także na rozpoczęcie nowych inwestycji infrastrukturalnych, budowy nowych obiektów infrastruktury tj. nowe drogi, chodniki, pobocza, drogi rowerowe, a także na zamontowanie nowego oświetlenia w Gminie. Posiadanie chodników i poboczy jest szczególnie ważne dla Sołectw, aby poprawić bezpieczeństwo drogowe w Gminie, które stanowi według odpowiadających problem. Nowe inwestycje infrastrukturalne i remonty istniejącej infrastruktury drogowej zostały uznane przez respondentów jako najważniejsze przedsięwzięcia dla Sołectw do zrealizowania w ciągu najbliższych 10 lat. Ankietowani nie są także zadowoleni z transportu publicznego obsługującego tereny gminne oraz poza gminne. Wskazywano na to, że trudno jest się przemieszczać po Gminie dostępnymi środkami takimi jak busy czy autobusy. Ankietowani wskazują, że dostępne im połączenia kolejowe czy autobusowe są niewystarczające.

Dostępność innych usług ważnych dla życia, takich jak usługi zdrowotne, również nie są pozytywnie przez respondentów oceniane. W pytaniach otwartych wskazywano na zbyt małą liczbę lekarzy specjalistów przyjmujących w Gminie oraz na niedostateczną ofertę, dostępność i jakość oferty zdrowotnej. W kilku przypadkach ankietowani pisali o konieczności otwarcia w Gminie szpitala.

Badani negatywnie ocenili poziom utrzymania przestrzeni publicznych w Sołectwach. W wypowiedziach otwartych wskazywano, że Sołectwa są niedoinwestowane i że brakuje im infrastruktury, szczególnie tej drogowej, o czym wspomniano wyżej. Pojawiły się opinie, że powinno się podnieść rangę i znaczenie Sołectw w życiu Gminy, Sołectwa powinny mieć większy wpływ na sytuację w Gminie, a także wskazywano, że Sołectwa mają za mały budżet i że powinno się postawić na rozwój wsi.

Warto dodać także komentarz odnośnie kwestii technicznej dotyczącej ankiet, a mianowicie pojawiającej się bardzo często w wynikach, podsumowaniach pytań, z największą liczbą wskazań czy rezultatów procentowych – kategorią „inne”. W tej kategorii umieszczano wskazania czy też pomysły, które zazwyczaj nie potarzały się więcej niż jeden lub dwa razy. Umieszczano tam także (w zależności od tego, jak było skonstruowane pytanie, o co pytano) opinie na dany temat, a nie wskazania, jak na przykład w pytaniu o wskazanie terenów, które są zamieszkiwane przez osoby starsze, respondent wpisał swoją opinię na temat ogólnego stanu tego, jak żyje się seniorom. Umieszczano tam także odpowiedzi niedoprecyzowane, zawierające ogólniki, stanowiące trudność w dokładnej lokalizacji jak np. „magazyny za piekarnią”. Uzyskiwanie przez tę kategorię dużej ilości wskazań może być spowodowana tym, że odpowiedzi na poruszane kwestie nie da się udzielić jednoznacznie, oznacza to, że problem może być rozproszony w całej Gminie, a nie dotyczy tylko konkretnie wskazanego miejsca, obiektu czy przestrzeni. Na podstawie wyników ankiet, można zauważyć, że kategoria „inne” została przyporządkowana najczęściej odpowiedziom z ankiet CAWI.

Celem badania ankietowego było uzyskanie informacji dotyczących Gminy, które zostały wykorzystane do diagnozy Gminy, która z kolei ma posłużyć do wyznaczenia właściwego obszaru rewitalizacji.

Szczególnie istotne w kontekście procesu rewitalizacji planowanego w Gminie Krzeszowice, są informacje zawarte w wynikach ankiet, dotyczące: sytuacji społecznej (wskazania na bezrobocie, brak miejsc pracy, brak wystarczającej ilości mieszkań komunalnych i socjalnych, niedostateczne wsparcie potrzebujących (np. osoby starsze), niewystarczająca dostępność usług zdrowotnych), sytuacji gospodarczej (brak nowych inwestycji, upadłe zakłady pracy, wskazywanie na brak inwestorów, przedsiębiorców, brak przemysłu IT, trudności związane z zakładaniem, prowadzeniem i rozwijaniem działalności gospodarczej, niewykorzystanie potencjału turystycznego Gminy), przestrzennej (problemy z obiektami, przestrzeniami zdegradowanymi, nierozwiązana sytuacja prawna dotycząca kompleksu Potockich, chaos przestrzenny, kwestie problemowe związane z miejscowym planem zagospodarowania, zły stan zabytków, stan zabudowy socjalnej), środowiskowej (zły stan powietrza, zanieczyszczenie lasów i rzek).

Potwierdzenie przedstawionej sytuacji Gminy opartej na rezultatach ankiet, można dostrzec w dokumentach strategicznych dla Gminy:

- Strategia Rozwoju Gminy Krzeszowice na lata 2014 -2020 (niewystarczająca ilość mieszkań, konieczność poprawy rozwiązań komunikacyjnych Gminy, problem bezrobocia w związku z upadkiem dużych zakładów pracy, brak terenów inwestycyjnych, mała aktywność sfery komercyjnych usług w Gminie, brak kompleksowego podejścia do obsługi inwestorów, problemy dla osób prowadzących działalność gospodarczą – nieprzyjazna polityka podatkowa, problemy z bezpieczeństwem drogowym, płytki rynek pracy, brak systemu Zachęt dla przedsiębiorców w gminie, kanalizacja częściowa Gminy, zły stan techniczny dróg, brak ścieżek rowerowych, ruch samochodów ciężarowych w Gminie, brak planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Krzeszowice, nieuporządkowana przestrzeń publiczna w części sołectw, nieuregulowane stany prawne gruntów i nieruchomości, mała promocja zasobów gminy, brak kompleksowego podejścia do zasobów przestrzeni publicznej, słaba świadomość ekologiczna mieszkańców);

- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Krzeszowice na lata 2014-2020 (niewystarczająca ilość i brak nowych miejsc pracy, niewystarczająca infrastruktura mieszkań komunalnych i socjalnych, utrudniony dostęp do specjalistycznych usług medycznych, niewystarczająca oferta czasu wolnego dla osób starszych, niewystarczająca aktywność i ilość patroli policji, zła jakość dróg, w sposób negatywny wpływająca na mobilność mieszkańców gminy, brak informacji i promocji turystycznej, brak infrastruktury spędzania czasu wolnego, problem rynku przewozów pasażerskich – opłacalność ekonomiczna a potrzeby społeczne);

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Krzeszowice (brak pełnej infrastruktury technicznej (w tym odprowadzanie i oczyszczanie ścieków, słaby stan techniczny dróg oraz ich znaczne przeciążenie szczególnie ruchem towarowym, słaby stan bezpieczeństwa ruchu drogowego, słaby stan bezpieczeństwa na drogach – ze względu na ich parametry, zanieczyszczenie powietrza i środowiska, zły stan techniczny obiektów i zespołów zabytkowych).